

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

**(избранные материалы круглого стола,
освященного 65-летию профессиональной деятельности
Почетного профессора БГУ Елены Александровны Катковой)**

УДК 378.14

И. В. Смолькова

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ, профессор кафедры
уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Байкальского государственного университета,
smolkovaiv@mail.ru

ЗНАЧИМОСТЬ АВТОРИТЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В контексте общей тематики круглого стола автор обращает внимание на вопрос о значимости авторитета преподавателя вуза и отмечает, что его формирование, уважение и поддержка у коллег и у студенческой аудитории является одной из традиций высшей школы. Выделяются и рассматриваются субъективная и объективная составляющие авторитета преподавателя; критическая оценка дается так называемым эффективным контрактам.

Ключевые слова: авторитет преподавателя; профессиональный авторитет; педагогическое мастерство; эффективный контракт.

I. V. Smolkova
Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Professor of Criminal Law, Criminology and
Criminal Procedure Department,
Baikal State University, Irkutsk
smolkovaiv@mail.ru

SIGNIFICANCE OF TEACHER'S AUTHORITY IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY

In the context of the general theme of the round table, the author draws attention to the question of the importance of the authority of the university teacher and notes that its formation, respect and support among colleagues and the student audience is one of the traditions of the highest school. The subjective and objective components of the authority of the teacher are identified and considered; critical evaluation is given by so-called effective contracts.

Keywords: authority of the teacher; professional authority; pedagogical skill; effective contract.

Авторитет преподавателя является сам по себе достаточно мощным фактором, способным во многих случаях оказать решающее воздействие на содержание и характер процессов, происходящих в сфере учебной деятельности. Он резко увеличивает возможности влияния одного человека (носителя авторитета) на другого и целый коллектив.

А. Р. Вазиева [1, с. 8]

Жизнь высшего учебного заведения основывается на традициях, без соблюдения которых оно превращается в безликое учреждение, не способное быть лидером в сфере науки и высшего образования. Одной из таких традиций, безусловно, является формирование, уважение и поддержка авторитета преподавателя у коллег и у студенческой аудитории.

Само слово «авторитет» в переводе с латинского означает – достоинство, сила, власть, влияние. В вузовских стенах авторитет преподавателя выражается в достоинстве интеллекта, силе знания, власти ума, его влиянии на формирование профессиональных и нравственных качеств студентов, будущих специалистов.

Некоторые источники определяют авторитет как «умственное влияние, признанную мудрость, знание, добродетели, побуждающие уважение, мнение человека, известного в деле наук, принимаемое на веру без проверки и рассуждений». Все эти качества авторитета в полной мере можно приложить и к деятельности вузовского преподавателя, поскольку его знания оказывают умственное влияние на аудиторию, его мудрость позволяет передать свои знания молодому поколению в доступной и понятной форме, его добродетели побуждают уважение к нему и его знаниям, его мнение влияет на умы молодого поколения и определяет профессиональную и жизненную направленность последнего.

Некоторые преподаватели (особенно занимающие руководящие должности) предпочитают в своей деятельности ориентироваться на «авторитет власти» вместо «власти авторитета». Хотя использованные слова одинаковы, но как меняется смысл словосочетания в зависимости от того, как в каком порядке они расставлены: в первом случае основа – авторитарность, подавление, подчинение, послушание, во втором – личностно-ориентированный подход, уважение, такт, взаимопонимание. Однако силой и ориентированием на подчинение и послушание авторитет не завоевывается, наоборот, он может привести и приводит к конфликтам. «Власть авторитета» связана с доверием, в отличие от «власти авторитета», возникает естественно и исключает принуждение. «Авторитет власти», не подкрепленный авторитетом личности, не вызывает уважения. Без подлинного педагогического авторитета невозможна эффективность педагогического взаимодействия преподавателя со студентами.

Авторитет преподавателя включает субъективную и объективную составляющие. С субъективной стороны авторитет преподавателя базируется на его профессионализме, высоком образовательном уровне, общей и предметной эрудиции, глубоком знании своего предмета и способности сформировать у студентов интерес к нему, увлечь аудиторию своей любовью к преподаваемой им дисциплине, компетентности, интеллектуальных и нравственных достоинствах, жизненном опыте, культурном уровне.

Авторитет преподавателя в значительной степени зависит и от результатов его научной и педагогической деятельности, от стиля его

межличностных взаимоотношений, от уровня педагогического мастерства, глубины и разносторонности профессиональных знаний.

Структуру личностных характеристик уважаемого преподавателя образуют такие качества, как развитое чувство ответственности, дисциплинированность, коммуникабельность, принципиальность деловитость, обязательность, открытость для общения, великодушие, отзывчивость, умение слушать и слышать, добросовестность, общительность, уравновешенность, корректность, доброжелательность к людям, деловитость, естественность, незлопамятность, сдержанность, жизнерадостность, наличие хороших манер, такт, скромность, выдержанность, откровенность, честность, наличие чувства юмора. Однако общеизвестно, что ни одно из перечисленных качеств, в какой бы степени оно ни было развито, не может гарантировать приобретение авторитета.

Авторитет преподавателя в системе его взаимоотношений со студентами должен в первую очередь рассматриваться с позиции создания благоприятной атмосферы в аудитории, что невозможно при отсутствии педагогического мастерства, заключающегося в умении организовать активную, разностороннюю работу, сочетать требовательность с проявлением гуманности, выдержки и самообладания.

С другой стороны, для построения авторитетных отношений со студенческой аудиторией некоторые личностные качества преподавателя имеют и отрицательный потенциал, например, высокомерие, завышенная самооценка, самомнение, недоброжелательность, грубость, цинизм, пошлость, мнительность, занудство, неопрятный вид и др. Если преподаватель при проведении занятий требует от студентов отвечать и рассуждать по тому стереотипу, который сложился у него в голове, если его требования чрезмерны, а умствования носят назидательный характер, если он проявляет равнодушие в отношениях с коллегами и студентами, если в его лекциях присутствуют штампы и общие места, то достичь авторитета такому преподавателю не удастся.

За такие качества, как бестактность, несдержанность, субъективность, недисциплинированность, недоступность, субъективность, злопамятность, студенты преподавателя не уважают. Неавторитетными преподавателями студенты считают преподавателей со слабыми зна-

ниями. Определенная часть недобросовестных студентов любит нетребовательных преподавателей, которые снисходительно и даже равнодушно относятся к уровню их знаний и ставят положительные оценки, не заботясь о качестве таких знаний, считая, что нет необходимости тратить свое время на пробуждение у студентов интереса к процессу обучения. Такой авторитет преподавателя весьма сомнителен.

Профессию преподавателя в какой-то мере можно сравнить с профессией актера, поскольку и тот, и другой должны обладать повышенным талантом коммуникабельности, умением владеть вниманием людей, способностью увлечь своим талантом, постоянно держать аудиторию в состоянии интереса. Выходя к аудитории, и преподаватель, и актер должны оставить далеко позади все свои проблемы, горести и печали, чтобы аудитория была увлечена в первом случае предметом, во втором – ролью.

Профессиональный авторитет – это не только показатель профессионального мастерства, но и профессиональной порядочности преподавателя.

Большое значение для поддержания авторитета преподавателя имеет его вид и внешний облик, он должен быть аккуратен, подтянут. Довольно часто молодые преподаватели не хотят отставать от студенческой молодежи, считая, что близость к студентам позволит наладить лучший контакт с ними, но не всегда молодежный стиль (миниюбки, рваные джинсы, вытянутые футболки, майки с вызывающими надписями, татуировки и т.п.) соответствует занимаемому статусу. Психологи советуют, чтобы быть преподавателем, необходимо внутренне чувствовать и физически ощущать себя именно им, если этого чувства нет, то нет и уверенности в себе, своих знаниях, своем авторитете. Студенты прекрасно видят эту неуверенность и соответственно себя ведут. Преподаватель должен входить в аудиторию, ощущая себя преподавателем, несущим знания и желающим поделиться ими со студентами.

Некоторые преподаватели завоевывают авторитет панибратством со студентами, не понимая, что оно приведет к прямо противоположному результату. Другие – демонстрируют свое превосходство над студенческой аудиторией, позволяя себе унижительные оценки как самих студентов, так и уровня их знаний. Особенно печальную картину представляют преподаватели, слабо знающие свой предмет, дающие

некомпетентные ответы на вопросы студентов. Для того, чтобы завоевать авторитет, необходимы годы, а для того, чтобы его потерять достаточно одной минуты.

Немаловажную роль в поддержании авторитета преподавателя в вузе играют и объективные (внешние) факторы: атмосфера доброжелательности и уважительное отношение к педагогу со стороны руководства вуза и коллектива. Ведь университет – это территория знаний, науки, творчества, доверия, а профессор – фактор науки и воспроизводства научно-педагогических кадров. К сожалению, в настоящее время есть множество моментов, которые, не добавляя престижа и, соответственно, авторитета преподавательской профессии. В первую очередь, в данном плане можно назвать так называемые «эффективные контракты», заключаемые всего на один год, что заставляет преподавателя постоянно пребывать в тревожном и неуверенном состоянии, не зная, что ждет его по истечении действия такого контракта. Как это ни абсурдно звучит, «эффективный контракт» устанавливает для преподавателя постоянный испытательный срок и ставит его в полную зависимость от администрации вуза. Преподаватель не может планировать свою дальнейшую научную и преподавательскую деятельность, пребывая в неопределенном положении. Самое печальное, что, находясь в таком состоянии, преподаватель (особенно молодой) утрачивает вдохновение и энтузиазм, без которых профессия преподавателя немислима и очень быстро профессионально выгорает.

В письме Минобрнауки России от 26 июня 2013 г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности»¹ преподаватели приравнены к мастерам производственного обучения. Мало того, что преподаватели оказывают услуги, еще они и поставлены на один уровень с мастерами колледжей. Очень многие исследователи обращают внимание на негативные последствия эффективных контрактов, высказывая скептическое отношение к критериям «измерения» эффективности преподавательского труда. Так, например, Н. А. Заиченко справедливо отмечает, что «реальное действие от введения эффективного контракта на сегодняшний момент можно сравнить в лучшем случае с эффектом плацебо. Позитивный эффект возникает при вере па-

¹ Вестник образования России. 2013. № 16. С. 24–30.

циента в действенность препарата. В нашем случае это звучит примерно так: «если нам за качество образовательной услуги увеличили зарплату, значит мы действительно его повысили» [2].

Очень верно в этой связи замечает и Н. Н. Абакумова: «важно, чтобы при проведении реформ для повышения эффективности и качества образования и разработке новых механизмов стимулирования и мотивации не забыли о тех, кто это качество и эффективность должен обеспечить. Ведь выполнение контракта профессором или преподавателем зависит и от качества набора студентов, и от условий обучения в вузе, и от социально-психологического климата в преподавательской среде» [3, с. 170].

Примечательно, что данное положение привлекло внимание и высших сфер. Так, 26 декабря 2019 г. на 467 заседании Совета Федерации Российской Федерации ее Председателем В. И. Матвиенко был поставлен вопрос о соответствии таких контрактов Трудовому кодексу РФ. А член Комиссии Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству И. В. Рукавишников, оценивая ситуацию с «эффективными контрактами» и назвав их «суперсрочными» (имея в виду в том числе и годовые контракты), сказала на этом заседании, что они не позволяют преподавателям «выстроить собственную жизненную траекторию, думать о перспективе, ставят преподавателя в очень неопределенное положение: нельзя планировать свою жизнь и карьеру на несколько лет вперед, даже взять ипотечный кредит». Далее она добавила, что ситуация с годовыми контрактами «обусловлена исключительно произволом со стороны администрации вузов» [4]. В итоге Совет Федерации рекомендовал вузам исключить практику срочных трудовых договоров. Жаль, что только рекомендовал, как известно, рекомендации исполнять не обязательно.

Одним из прекрасных преподавателей в высоком смысле этого слова, достойным подражания, является профессор Елена Александровна Каткова. Блестящий лектор, знающий свой предмет – гражданское право глубоко и обстоятельно, щедро делящийся своими знаниями со студентами, аспирантами и молодыми коллегами. Редкая черта, характеризующая Елену Александровну и вызывающая безусловное

уважение, – это ее преданность принципам и идеалам, сформировавшим ее как личность и как специалиста. В отличие от очень многих, она не отказалась от них, и в настоящее время остается верна им.

Елена Александровна относится к педагогам «уходящей эпохи», которых отличает высокая нравственность, особо уважительное отношение к коллегам и ученикам, исключительная порядочность. Занятия, которые она проводит, можно назвать «мастер классами», дающими слушателям четкие и системные знания. Елена Александровна является строгим преподавателем, но строгость эта не высокомерна и субъективна, а связана с ее принципиальной требовательностью и уважительным отношением к своему предмету.

Впервые я увидела Елену Александровну, когда была студенткой и училась на 3-м курсе юридического факультета Иркутского государственного университета. Она только что успешно защитила кандидатскую диссертацию в Московском государственном университете (МГУ был тогда на самой вершине науки) и вернулась в свой родной университет кандидатом юридических наук. К сожалению, мне не удалось прослушать весь читаемый ею курс лекций по гражданскому праву, но одну лекцию она нашему курсу прочитала и вот прошло уже более 50 лет, а я до сих пор помню тему этой лекции: «Сделки и их виды в гражданском праве» и оставленное ею впечатление: это был высочайший уровень мастерства молодого преподавателя.

Елена Александровна очень любима своими учениками, многим она помогла состояться в профессиональном плане. Елена Александровна – прекрасный пример безусловного авторитета преподавателя. К ней вполне применимы слова Л. Н. Толстого о совершенном Учителе: «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, – он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель» [5, с. 292].

Конечно, очень жаль, что Елена Александровна покидает преподавательское поприще, поскольку, судя по состоянию ее души, она полна жизненной энергии, находится в прекрасном интеллектуальном состоянии (наизусть читает поэмы), но, думается, она не потеряет

связь с вузом, коллегами и учениками, поскольку ее опыт бесценен, крайне важен и полезен молодым педагогам.

Список использованной литературы

1. Вазиева А. Р. Ученые о проблеме авторитета педагога / А. Р. Вазиева // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 5–8.

2. Заиченко Н. А. Можно ли вписать доверие в эффективный контракт / Н. А. Заиченко. – URL: <http://www.kspu.ru.page-12773.html>.

3. Абакумова Н. Н. Эффективный контракт в высшем образовании: «за» и «против» / Н. Н. Абакумова // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ). – 2014. – № 3. – С. 162–172.

4. Рукавишникова И. В. Ситуация с внедрением эффективных контрактов создает в большинстве вузов страны социальную напряженность / И. В. Рукавишникова. – URL: <http://council.gov.ru/events/news>.

5. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения / Л. Н. Толстой. – Москва : Педагогика, 1989. – 544 с.